

Vážený pane předsedo,

dovolujeme si Vám tímto **nabídnout spolupráci** ohledně hledání vhodného zákonného rámce pro krizová opatření vlády po ukončení nouzového stavu a zároveň **apelovat na brzké představení pozice Vaší strany** v této otázce.

Vláda měla od vyhlášení nouzového stavu poměrně dlouhý čas na přípravu právních i praktických řešení, kterými by byla zajištěna realizace potřebných krizových opatření nutných i po ukončení nouzového stavu. Tento čas ovšem vláda dosud dostatečně nevyužila a potřebné právní řešení pro dlouhodobější opatření pro boj s nemocí COVID-19 nepředložila. Výsledky včerejšího jednání vlády ukázaly, že **vláda nemá přesvědčivý plán**, jak zajistit nezpochybnitelný právní rámec pro krizová opatření po ukončení nouzového stavu. Vláda ohledně vhodného řešení evidentně tápe, a to navzdory řadě doporučení ústavních právníků a dalších expertů včetně Rekonstrukce státu, která vládu před riziky opakovaně varovala a poukazovala na možná vhodná řešení.

Bohužel všechny varianty, se kterými nyní vláda oficiálně pracuje (změna ústavního zákona o bezpečnosti, změna zákona ochrany veřejného zdraví a nově i speciální pandemický zákon), **mají značně problematické aspekty** a jako praktické řešení jsou tudíž velmi nejisté (více také v příloženém přehledu). Tím jsou dány také vážné pochybnosti, že vláda situaci včas řádně vyřeší a bude mít po ukončení nouzového stavu dostatečný zákonný základ pro krizová opatření potřebná po delší dobu včetně případné druhé vlny epidemie v ČR.

Vzhledem k této situaci proto považujeme za velmi potřebné, aby akceptovatelná řešení právního rámce po ukončení nouzového stavu prezentovala co nejdříve také opozice. Díky tomu se může do veřejné debaty dostat řešení, které se ukáže jako vhodnější a méně rizikové než návrhy vlády. A také se otevírá možnost, aby vláda návrhy opozice ihned zohlednila v přípravě návrhu či aspoň posléze při debatě v poslanecké Sněmovně. Opoziční strany sice nemohou ve stavu legislativní nouze návrhy předložit, ale představení přijatelných kontur návrhů může politickou diskusi zásadně posunout, umožnit **včasnou přípravu pozměňovacích návrhů** a přispět tak k přijetí řešení, které bude právně nesporné a postavené na širší politické shodě.

Vzhledem k tomu, že nouzový stav zřejmě skončí již za 12 dní, Vás proto chceme požádat o přispění k veřejné debatě **brzkým představením řešení, které jsou přijatelné pro Vaší politickou stranu**. Za tím účelem nabízíme naši spolupráci ohledně debaty legislativních i

ústavně-právních otázek a také zasíláme přehled variant právních rámců, které zejména připadají v úvahu. Velmi oceníme, pokud by Vaše strana mohla veřejnosti představit během čtvrtka (tak jako vláda), jaké z těchto (či i jiných řešení) považuje za přijatelné a jaké preferuje. Velmi přínosné pro politickou debatu rovněž může být, pokud v tomto směru opoziční strany zvolí alespoň částečně společný postup.

Vláda by podle našeho názoru v dané situaci měla začít **s opozicí bezodkladně jednat a hledat shodu**. Zejména proto, že bez podpory opozice vláda nemůže prosadit avizovanou změnu ústavního zákona o bezpečnosti a v aktuální mimořádné situaci (nouzový stav a legislativní nouze) by mělo mít zvolené řešení širokou politickou legitimitu a nemělo by být přijato tzv. “na sílu” (zbývající čas to ani neumožňuje). V tomto duchu proto Rekonstrukce státu vyzvala vládu k otevření dialogu se zástupci opozice z obou komor Parlamentu, a to zejména o avizovaném přijetí změny ústavního zákona o bezpečnosti či jiných přijatelných řešeních tak, ať má vláda po ukončení nouzového stavu jasný a široce respektovaný právní rámec pro realizaci opatření, která považuje za nezbytná.

S pozdravem

Lukáš Kraus, Josef Karlický a odborní garanti Rekonstrukce státu:

Pavel Franc (Frank Bold),

Michal Bláha (Hlídač státu),

Oldřich Kužílek (Otevřená společnost),

Jiří Skuhrovec (EconLab)

a Marek Zelenka (Oživení)